



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษา

TRIAMPAT
PATHUMTHANI SCHOOL
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี
ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ITA2025

คำนำ

รายงานผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการนำตัวชี้วัดมาวิเคราะห์จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต โดยมีเครื่องมือในการประเมิน 3 รูปแบบ ดังนี้คือ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, และการปรับปรุงระบบการทำงาน 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานออกเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วยประเด็นข้อบกพร่องจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นการพัฒนาให้ดีขึ้น หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1
- รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	
(1) ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน	
(2) ระดับที่ 2 ประเด็นส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ	
บทที่ 2 แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ	5
- รายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	
กำหนดผู้รับผิดชอบ/ระยะเวลาของโรงเรียนวัดอัยยการาม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติการรายงานผล	
บทที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสถานศึกษา	8
- รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา	

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment): ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ซึ่งปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ถึงปัจจุบัน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี จึงมีความตระหนักในการประเมินให้มีการพัฒนาต่อเนื่องทุก ๆ ปี จึงได้หาแนวทางในการพัฒนาให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งออกแบบแนวทางการพัฒนากระบวนการในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
3. เพื่อกำหนดแนวทางขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1-5	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30 คะแนน	25.59	
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30 คะแนน	26.33	
9-10	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40 คะแนน	40	
รวม		100 คะแนน	91.92	

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 แยกรายโรงเรียน

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก			
1	การปฏิบัติหน้าที่	90.67	IIT	85.30	30	25.59			
2	การใช้งบประมาณ	82.10							
3	การใช้อำนาจ	92.00							
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	75.81							
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.90							
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.00	EIT (1)	89.63	15	13.44			
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.33							
8	การปรับปรุงการทำงาน	85.56							
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.00	EIT (2)	85.93	15	12.89			
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.33							
8	การปรับปรุงการทำงาน	74.44							
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT	100.00	40	40.00			
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00							
	9.2 การบริหารงาน	100.00							
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00							
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00							
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00							
10	การป้องกันการทุจริต	100.00							
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00							
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00							
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						91.92			
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						ผ่านดี			

ภาพรวมมีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 91.92 ระดับ ผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนต่ำสุด (25.59) และการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนน (26.33) ส่วนการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด (40)

ข้อเสนอแนะ

1) นำผลการดำเนินงานจัดทำประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาเพื่อการขับเคลื่อนในปีต่อไป

บทที่ 1

แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment): ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ซึ่งปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตถือว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 3) เพื่อกำหนดแนวทางขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

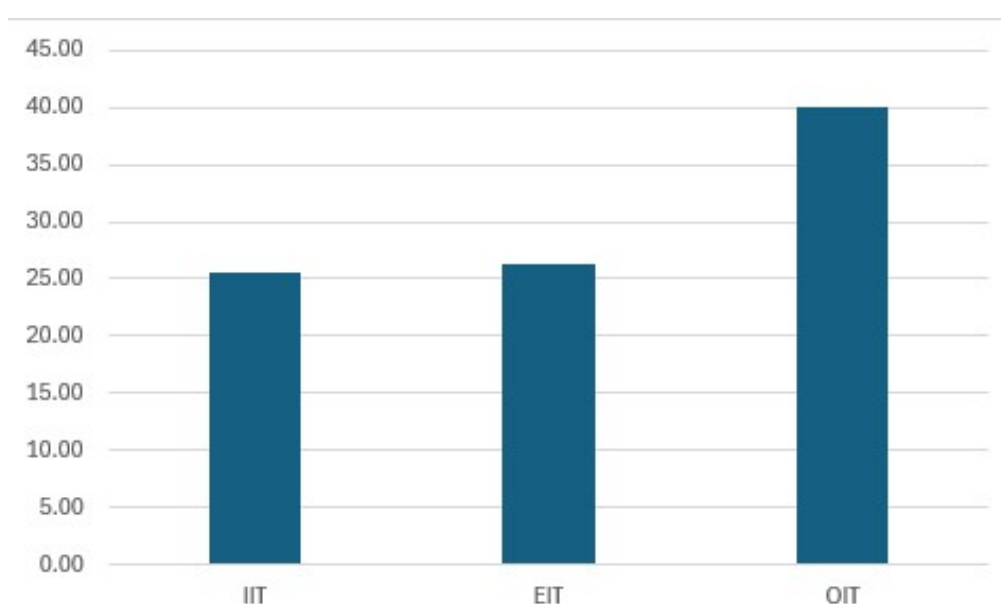
วิธีการดำเนินงาน

- 1) คณะทำประชุมการวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ
- 3) แจ้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบและนำไปปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1-5	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30 คะแนน	25.59	
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30 คะแนน	26.33	
9-10	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40 คะแนน	40	
รวม		100 คะแนน	91.92	

แผนภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

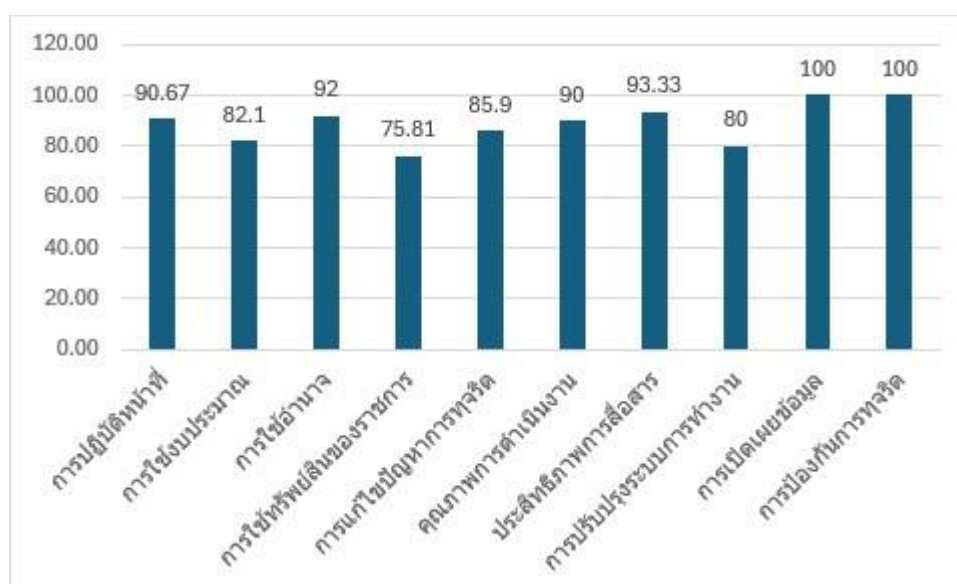


จากแผนภูมิ พบว่า ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 91.92 ระดับ ผ่านดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนต่ำสุด (25.59) และการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนน (26.33) ส่วนการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด (40)

ตารางที่ 2 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกเป็นรายตามชี้วัด 10 ตัวชี้วัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	ประเด็นชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	90.67	IIT
2	การใช้งบประมาณ	82.10	
3	การใช้อำนาจ	92.00	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.81	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.90	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.00	EIT1/ EIT2
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.33	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	80.00	
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	OIT
10	การป้องกันการทุจริต	100	
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถานศึกษาระดับผลการประเมิน		91.92	ผ่านดี

แผนภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกเป็นรายการ
ตามชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



จากแผนภูมิ พบว่าตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัว เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ด้านการใช้งบประมาณ และด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนนต่ำสุด (75.81)

รายละเอียดการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

คณะทำงานได้ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 10 ตัวชี้วัด ออกเป็น 2 ระดับได้แก่ระดับเร่งด่วน และระดับการส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ดังนี้

ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 3 ตัวชี้วัด (โดยมีคะแนนรวมต่ำกว่าร้อยละ 90.00) ประกอบด้วย

- 1) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 75.81
- 2) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 80.00
- 3) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 82.10

ระดับที่ 2 ประเด็นที่ส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 7 ตัวชี้วัด (โดยมีคะแนนรวมสูงกว่าร้อยละ 90.00) ประกอบด้วย

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 90.67
- 2) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 92.00
- 3) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 85.90
- 4) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 90.00
- 5) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 93.33
- 6) การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 100.00
- 7) การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 100.00

บทที่ 2

แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ
รายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ/ กำหนดผู้รับผิดชอบ/ระยะเวลา
ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทาง และวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย				
1) การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 75.81	1. การจัดทำรายละเอียดการของใช้อาคาร สถานที่ 2. การจัดทำรายละเอียดการขอใช้วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในโรงเรียน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	- บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับแนว ทางการใช้ทรัพยากรของราชการตามระเบียบอย่าง ถูกต้องและเหมาะสม - มีระบบควบคุมและบันทึกการเบิก-คืน การใช้วัสดุ อุปกรณ์ และทรัพย์สินของราชการที่โปร่งใสและ ตรวจสอบได้ - ลดความเสี่ยงในการเกิดประโยชน์ทับซ้อนหรือการนำ ทรัพย์สินราชการไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
2) การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 80.00	1. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ งานให้ชัดเจนว่าต้องการทำอะไรและเพื่อ อะไร เพื่อให้ทุกคนเข้าใจตรงกันและมุ่งไป ในทิศทางเดียวกัน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	- การทำให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวดเร็วยิ่งขึ้น และลดข้อผิดพลาดให้น้อยที่สุด	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทาง และวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย				
3) การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 82.10	จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	- บุคลากรในสถานศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพยากรของราชการตามระเบียบอย่างถูกต้องและเหมาะสม - มีระบบควบคุมและบันทึกการเบิก-คั่น การใช้วัสดุอุปกรณ์ และทรัพย์สินของราชการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ - ลดความเสี่ยงในการเกิดประโยชน์ทับซ้อนหรือการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสม	- คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทาง และวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 7 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย				
1) การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ 90.67	จัดทำแนวทางปฏิบัติโดยยึดหลักตาม มาตรฐาน มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจแนวทาง ปฏิบัติงาน	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
2) การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 92.00	รักษามาตรฐานที่ทำจากปีที่ผ่านมา	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจอำนาจที่ ถูกต้อง	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
3) การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวม ได้คะแนน ร้อยละ 85.90	รักษามาตรฐานการทำงานเพื่อป้องกันการ ทุจริต	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจวิธี แก้ปัญหามากขึ้น	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
4) คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ 90.00	จัดทำแนวทางปฏิบัติหน้าที่ โดยยึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจวิธีการ ดำเนินงานมากขึ้น	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
5) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนน ร้อยละ 93.33	จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าใจการชี้แจงใน กรณีที่มีข้อกังวลสงสัยในการประเมินให้ ชัดเจน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีความเข้าใจใน การให้ข้อมูลและอธิบายรายละเอียดการประเมินของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
6) การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ 100.00	จัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้สามารถ เปิดเผยได้ทันที	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจข้อมูล ต่าง ๆ ของสถานศึกษา	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
7) การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้ คะแนน ร้อยละ 100.00	จัดทำประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันการทุจริต	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจประกาศ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันทุจริต	- คณะครูและบุคลากรทางการ ศึกษาตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย

บทที่ 3

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ปทุมธานี มีการกิจหลายด้านทำให้การสื่อสารการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้รับบริการอาจไม่ทั่วถึง

1) ปัจจุบันประเทศไทยมีปัญหาเกี่ยวกับลิงก์เว็บไซต์ที่ไม่ปลอดภัย เป็นผลทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการ) ที่ต้องตอบแบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ไม่มีความเชื่อถือสำหรับการตอบแบบประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่เป็นการประเมินโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การเก็บข้อมูลมีความยากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ กับผู้รับบริการเป็นรายบุคคล บางครั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ผู้รับบริการ) ไม่ยอมรับที่จะตอบแบบประเมินฯ ให้กับสถานศึกษา

2. ในส่วนของการตอบแบบวัด OIT มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่ ปรับเปลี่ยนเกณฑ์ การประเมินทุกปี ทั้งนี้ มีข้อจำกัดการเผยแพร่หลักเกณฑ์แต่ละปีมีระยะเวลาสั้นในการชี้แจงทำความเข้าใจและนำเสนอข้อมูล เพื่อเผยแพร่และสื่อสารภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามตัวชี้วัดนั้น ๆ

